

2017-02-13

Certifierat enligt ISO 9001

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post:

fi.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar över välfärdsberedningens delbetänkande "Ordning och reda i välfärden" (SOU 216:78)

Jag startade Sofrosyne 2009. Min bakgrund är att jag är specialistsjuksköterska inom psykiatri och jag har verkat bl.a. som chef för Psykiatriska akutmottagningen på Akademiska sjukhuset och som Medicinskt ansvarig sjuksköterska i Uppsala kommun. De sista åren som ledare i offentlig verksamhet märkte jag att omsättningen på chefer och ständiga omorganisationer tog all kraft. Det fanns ingen kraft kvar för kvalitetsutveckling. Om någon utvecklade något bra så kom det genast någon högre chef och bestämde om en omorganisation eller sprang efter en ny trend. Efter "Balanced scorecard" skulle det vara Lean. Då var det tillåtet att kasta ut det gamla utan att analysera vad som fungerade eller inte. Allt skedde med den politiska ledningens goda minne. För min del hade jag blivit allvarligt sjuk om jag stannat i denna osunda miljö.

För mig är det viktigt att få bygga något bättre. Att arbeta med ständiga förbättringar, att utveckla kvalitet. När jag sa upp mig så började jag arbeta med kvalitetsutveckling av verksamheter som ville uppnå kvalitet. Jag har arbetat mest med privata vårdgivare, men det finns också några kommuner som satsar på kvalitetsutveckling. Vi har på några år utvecklats till ett vårdserviceföretag. Vi hjälper vårdföretag men också kommuner med kvalitetsutveckling. Företaget är ISO-certifierat utifrån ISO 9001. Vi siktar också på att miljöcertifieras under innevarande år.

Företaget tillhandahåller också andra tjänster såsom journalsjukvård och personligt ombud. Vi omsatte 2016 ca 7,3 Mkr. På detta skulle vi om utredningens förslag går igenom få ha en maximal vinst på 70000 kr. Vi har vuxit snabbt de senaste åren. Detta av egen kraft och utan lånade pengar. Alla pengar som tjänats har fått stanna i företaget. Som företagare har jag också tagit ut lägre lön än flertalet av mina anställda bara för att säkerställa företagets ekonomi och att jag ska ha likvida medel till mina anställdas löner.

Om företaget ska kunna fortsätta anställa så behöver vi ha likvida medel för att betala tillkommande löner och skatter. Om vi inte får ha vinst så återstår att på något sätt ta in pengar i företaget på annat sätt. Jag har inte själv medel att skjuta till kapital, så enda lösningen är att ta in externt kapital. Alltså att släppa in riskkapital i mitt företag. **Detta är inte någon lösning för mig, så att acceptera vinstbegränsningarna är ingen väg fram. Återstår att avveckla eller förändra inriktning på företaget.**

Privata vårdgivare bidrar med innovation, kvalitet och effektivisering i vården. Men det sätter Reepalus förslag stopp för. Hela marknaden skulle påverkas negativt. Sofrosynes kunder är främst små och medelstora vårdföretag, och många av dem är välskötta bolag som har funnits i 70–80 år



SOFROSYNE



VI GÖR VÅRDEN BÄTTRE VARJE DAG

2017-02-13

Certifierat enligt ISO 9001

vars existens aldrig tidigare ifrågasatts. Varför är vinster något som plötsligt har blivit farligt för samhället när sjuksköterskor, socionomer och undersköterskor startar företag? Privata tandläkare har ju funnits länge utan att deras vinster har diskuterats och även läkemedelsindustrin tjänar pengar på sjuka människor. Var går gränsen? Får man tjäna pengar på att hyra ut ett vårdboende eller skotta snö utanför fastigheten?

Förslaget är i princip ett yrkesförbud eftersom det blir omöjligt för många privata vårdgivare att finnas över huvud taget. Ska vi då bara stå där och vara tacksamma för en anställning i offentlig sektor? Vad kommer härnäst? Är det rimligt att jurister tjänar pengar på misstänkta och brottsoffer?

Sofrosyne AB avstyrker utredningens förslag. Det skulle kraftigt försämra våra möjligheter att verka och långsiktigt omöjliggöra en fortsatt överlevnad och utveckling med nuvarande inriktning. Förslaget ligger nu som en våt filt över allt utvecklingsarbete. Vi kan i nuläget inte ta risken att lägga anbud i offentliga upphandlingar. En konsekvens av detta kan vara att prisnivån blir högre eller kvaliteten på utförandet blir sämre genom att förslaget hänger i luften. En annan konsekvens är att banker och andra blir försiktigare i relation till branschen, vilket också är negativt för utvecklingen.

Ett genomförande av förslaget innebär stora inskränkningar i våra möjligheter att fortsätta stödja företag och offentlig verksamhet i utvecklingen av kvalitet inom vård och omsorg. Vårdfrågor är det jag brinner för men förutsättningarna måste vara rimliga. Jag vill göra rätt för mig och då är det tråkigt att nästan tvingas bli en trixare och fixare som måste tänja på gränser för att kunna fortsätta.

Mot bakgrund av det ovan anförda avstyrker vi förslaget.

Avslutning

Det finns en enkel lösning på det problem som ni försöker lösa. Inför en gedigen konkurrensneutral kvalitetsgranskning av vård och omsorg. Samma krav på offentliga som privata vårdgivare när det gäller att leverera en vård och omsorg av god kvalitet.

Med vänlig hälsning

Erland Olsson VD